08.08.2016.

**Paziņojums par iepirkuma rezultātiem**

**Publisko iepirkumu likuma 8.2 panta iepirkums**

***“Koka kāpņu un aizsargbarjeru izbūve “Dubkalna ezera meži”, Ikšķiles novadā”***

Identifikācijas Nr.TSKA „Zilie kalni” 2016/4

1. **Pretendentu nosaukumi un to piedāvātās līgumcenas EUR bez PVN:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Pretendenta nosaukums** | **Piedāvātā līgumcena EUR bez PVN** |
| AS “Siguldas Būvmeistars” | 37 182,00 |
| SIA “UCENI” | 44 323,40\* |
| SIA “Warss +” | 36 437,90\* |
| SIA “Pavasars” | 53 732,00\* |
| SIA “Premium Properties” | 63 499,90 |

*\*pretendenti izslēgti no turpmākās dalības iepirkumā*

1. **Noraidītie pretendenti un to noraidīšanas iemesli:**

* pretendents **SIA “UCENI” –** nolikuma 3.3.2. apakšpunkts paredz, ka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Prasības pretendentam (pārbaudāmā informācija)** | **Iesniedzamie dokumenti** |
| 3.3.2. | Pretendentam ir pieredze **vismaz 1 (viena)** līdzīga objekta būvniecībā iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā un 2016.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā.  Par līdzīgu objektu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīta: **koka kāpņu vai koka aizsargbarjeru izbūve vismaz 100 m apjomā.** | | 1.**Pretendenta parakstīts saraksts** par paveiktajiem līdzīgiem būvdarbiem iepriekšējo 5 gadu laikā (iepirkuma nolikuma pielikums Nr.3, forma Nr.3).  2.**Viena atsauksme** (kopija) no pasūtītāja par veiktajiem būvdarbiem līdzīgā objektā (iepirkuma nolikums Nr.3, forma Nr.3 – tabulā „Pretendenta pieredze līdzīgu būvdarbu veikšanā” norādītais darbs). |

Komisija, izvērtējot pretendenta iesniegtos dokumentus, konstatēja, ka pieredzes sarakstā pretendents norādījis četras pozīcijas, taču nevienā no minētajām pozīcijām nav veikti būvdarbi iepirkuma nolikuma 3.3.2.apakšpunktā minētajā apjomā – vismaz 100 m. Arī no piedāvājumā iesniegtās atsauksmes redzams, ka būvdarbi veikti vairākos atsevišķos objektos, taču nevienā no minētajiem objektiem nav veikti būvdarbi 100 m apjomā.

Savukārt nolikuma 3.3.3. apakšpunkts paredz, ka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Prasības pretendentam (pārbaudāmā informācija)** | **Iesniedzamie dokumenti** |
| 3.3.3. | Pretendenta piedāvātajam **atbildīgajam būvdarbu vadītājam** ir būvprakses sertifikāts ēku būvdarbu vadīšanā vai ceļu būvdarbu vadīšanā un pieredze **vismaz 1 (viena)** līdzīga objekta būvdarbu vadīšanā kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā un 2016.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā.  Par līdzīgu objektu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīta: **koka kāpņu vai koka aizsargbarjeru izbūve vismaz 100 m apjomā.** | | 1.Pretendenta piedāvātā būvdarbu vadītāja būvprakses sertifikāta spēkā esamību Iepirkumu komisija pārbaudīs publiskajā datubāzē [www.bis.gov.lv](http://www.bis.gov.lv).  2. **Pretendenta parakstīts saraksts** par būvdarbu vadītāja pieredzi līdzīgu būvdarbu vadīšanā iepriekšējo 5 gadu laikā (iepirkuma nolikuma pielikums Nr.3, forma Nr.3).  3.**Viena atsauksme** (kopija) par līdzīgu būvdarbu veikšanas kvalitāti. Atsauksmē jābūt norādītam atbildīgā būvdarbu vadītāja vārdam un uzvārdam un objekta adresei. |

Komisija, izvērtējot pretendenta iesniegtos dokumentus, konstatēja, ka būvdarbu vadītāja pieredzes sarakstā pretendents norādījis četras pozīcijas, taču nevienā no minētajām pozīcijām nav veikti būvdarbi iepirkuma nolikuma 3.3.3.apakšpunktā minētajā apjomā – vismaz 100 m. Arī no piedāvājumā iesniegtās atsauksmes redzams, ka būvdarbi veikti vairākos atsevišķos objektos, taču nevienā no minētajiem objektiem nav veikti būvdarbi 100 m apjomā.

Ņemot vērā to, ka pretendents **SIA “UCENI”** nav izpildījis nolikuma3.3.2. un 3.3.3.apakšpunkta prasības, tad pretendents **SIA “UCENI”** tika izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā.

* pretendents **SIA “Warss +”** nolikuma 3.3.2. apakšpunkts paredz, ka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Prasības pretendentam (pārbaudāmā informācija)** | **Iesniedzamie dokumenti** |
| 3.3.2. | Pretendentam ir pieredze **vismaz 1 (viena)** līdzīga objekta būvniecībā iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā un 2016.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā.  Par līdzīgu objektu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīta: **koka kāpņu vai koka aizsargbarjeru izbūve vismaz 100 m apjomā.** | | 1.**Pretendenta parakstīts saraksts** par paveiktajiem līdzīgiem būvdarbiem iepriekšējo 5 gadu laikā (iepirkuma nolikuma pielikums Nr.3, forma Nr.3).  2.**Viena atsauksme** (kopija) no pasūtītāja par veiktajiem būvdarbiem līdzīgā objektā (iepirkuma nolikums Nr.3, forma Nr.3 – tabulā „Pretendenta pieredze līdzīgu būvdarbu veikšanā” norādītais darbs). |

Komisija, izvērtējot pretendenta iesniegtos dokumentus, konstatēja, ka pieredzes sarakstā pretendents norādījis desmit pozīcijas. Par atbilstošu nolikuma 3.3.2.apakšpunktā minētajai līdzīga objekta definīcijai uzskatāma tikai pretendenta pieredzes saraksta pozīcija Nr.1 – objekts “Labiekārtojuma elementu atjaunošana Saulkrastu pludmalē un kāpās”. Pretendents piedāvājumam nav pievienojis atsauksmi par minēto objektu, līdz ar to nav izpildītas nolikuma 3.3.2.apakšpunkta prasības.

Nolikuma 3.3.3. apakšpunkts paredz, ka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Prasības pretendentam (pārbaudāmā informācija)** | **Iesniedzamie dokumenti** |
| 3.3.3. | Pretendenta piedāvātajam **atbildīgajam būvdarbu vadītājam** ir būvprakses sertifikāts ēku būvdarbu vadīšanā vai ceļu būvdarbu vadīšanā un pieredze **vismaz 1 (viena)** līdzīga objekta būvdarbu vadīšanā kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā un 2016.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā.  Par līdzīgu objektu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīta: **koka kāpņu vai koka aizsargbarjeru izbūve vismaz 100 m apjomā.** | | 1.Pretendenta piedāvātā būvdarbu vadītāja būvprakses sertifikāta spēkā esamību Iepirkumu komisija pārbaudīs publiskajā datubāzē [www.bis.gov.lv](http://www.bis.gov.lv).  2. **Pretendenta parakstīts saraksts** par būvdarbu vadītāja pieredzi līdzīgu būvdarbu vadīšanā iepriekšējo 5 gadu laikā (iepirkuma nolikuma pielikums Nr.3, forma Nr.3).  3.**Viena atsauksme** (kopija) par līdzīgu būvdarbu veikšanas kvalitāti. Atsauksmē jābūt norādītam atbildīgā būvdarbu vadītāja vārdam un uzvārdam un objekta adresei. |

Komisija, izvērtējot pretendenta iesniegtos dokumentus, konstatēja, ka būvdarbu vadītāja pieredzes saraksts nav iesniegts, taču informācija, kas bija jāiekļauj minētajā sarakstā, pēc būtības ir ietverta būvdarbu vadītāja Ivara Markovska CV, kas pievienots piedāvājumam. CV ir norādītas divdesmit divas būvdarbu pozīcijas. Par atbilstošu nolikuma 3.3.3.apakšpunktā minētajai līdzīga objekta definīcijai uzskatāma tikai CV pozīcija Nr.1 – objekts “Labiekārtojuma elementu atjaunošana Saulkrastu pludmalē un kāpās”, taču pretendents piedāvājumam nav pievienojis atsauksmi par minēto objektu, līdz ar to nav izpildītas nolikuma 3.3.3.apakšpunkta prasības.

Ņemot vērā to, ka pretendents **SIA “Warss +”** nav izpildījis nolikuma3.3.2. un 3.3.3.apakšpunkta prasības, tad pretendents **SIA “Warss +”** tika izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā.

* pretendents **SIA “Pavasars”** – nolikuma 3.3.2. apakšpunkts paredz, ka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Prasības pretendentam (pārbaudāmā informācija)** | **Iesniedzamie dokumenti** |
| 3.3.2. | Pretendentam ir pieredze **vismaz 1 (viena)** līdzīga objekta būvniecībā iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā un 2016.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā.  Par līdzīgu objektu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīta: **koka kāpņu vai koka aizsargbarjeru izbūve vismaz 100 m apjomā.** | | 1.**Pretendenta parakstīts saraksts** par paveiktajiem līdzīgiem būvdarbiem iepriekšējo 5 gadu laikā (iepirkuma nolikuma pielikums Nr.3, forma Nr.3).  2.**Viena atsauksme** (kopija) no pasūtītāja par veiktajiem būvdarbiem līdzīgā objektā (iepirkuma nolikums Nr.3, forma Nr.3 – tabulā „Pretendenta pieredze līdzīgu būvdarbu veikšanā” norādītais darbs). |

Komisija, izvērtējot pretendenta iesniegtos dokumentus, konstatēja, ka pieredzes sarakstā pretendents norādījis piecas pozīcijas. Par atbilstošu nolikuma 3.3.2.apakšpunktā minētajai līdzīga objekta definīcijai nav uzskatāma neviena no minētajām pozīcijām – pozīcijā Nr.1 nav atbilstošs veikto būvdarbu apjoms (kāpņu izbūve veikta 85 m apjomā, nevis vismaz 100 m apjomā), savukārt pozīcijās Nr.2 – Nr.5 nav iespējams identificēt līdzīgu darbu veikšanu 3.3.2.apakšpunktā minētajā apjomā, kā arī par pozīcijām Nr.2 – Nr.5 nav iesniegtas atsauksmes. Līdz ar to nav izpildītas nolikuma 3.3.2.apakšpunkta prasības.

Nolikuma 3.3.3. apakšpunkts paredz, ka:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | | **Prasības pretendentam (pārbaudāmā informācija)** | **Iesniedzamie dokumenti** |
| 3.3.3. | Pretendenta piedāvātajam **atbildīgajam būvdarbu vadītājam** ir būvprakses sertifikāts ēku būvdarbu vadīšanā vai ceļu būvdarbu vadīšanā un pieredze **vismaz 1 (viena)** līdzīga objekta būvdarbu vadīšanā kā atbildīgajam būvdarbu vadītājam iepriekšējo 5 (piecu) gadu (2011., 2012., 2013., 2014., 2015.gadā un 2016.gadā līdz piedāvājuma iesniegšanas dienai) laikā.  Par līdzīgu objektu šī iepirkuma ietvaros tiks uzskatīta: **koka kāpņu vai koka aizsargbarjeru izbūve vismaz 100 m apjomā.** | | 1.Pretendenta piedāvātā būvdarbu vadītāja būvprakses sertifikāta spēkā esamību Iepirkumu komisija pārbaudīs publiskajā datubāzē [www.bis.gov.lv](http://www.bis.gov.lv).  2. **Pretendenta parakstīts saraksts** par būvdarbu vadītāja pieredzi līdzīgu būvdarbu vadīšanā iepriekšējo 5 gadu laikā (iepirkuma nolikuma pielikums Nr.3, forma Nr.3).  3.**Viena atsauksme** (kopija) par līdzīgu būvdarbu veikšanas kvalitāti. Atsauksmē jābūt norādītam atbildīgā būvdarbu vadītāja vārdam un uzvārdam un objekta adresei. |

Komisija, izvērtējot pretendenta iesniegtos dokumentus, konstatēja, ka būvdarbu vadītāja pieredzes sarakstā pretendents norādījis trīs pozīcijas. Par atbilstošu nolikuma 3.3.2.apakšpunktā minētajai līdzīga objekta definīcijai nav uzskatāma neviena no minētajām pozīcijām – pozīcijā Nr.1 nav atbilstošs veikto būvdarbu apjoms (kāpņu izbūve veikta 85 m apjomā, nevis vismaz 100 m apjomā), savukārt pozīcijās Nr. 2 un Nr.3 nav iespējams identificēt līdzīgu darbu veikšanu 3.3.3.apakšpunktā minētajā apjomā. Līdz ar to nav izpildītas nolikuma 3.3.3.apakšpunkta prasības.

Ņemot vērā to, ka pretendents **SIA “Pavasars”** nav izpildījis nolikuma3.3.2. un 3.3.3.apakšpunkta prasības, tad pretendents **SIA “Pavasars”** tika izslēgts no turpmākās dalības iepirkumā.

1. **Piedāvājumu izvēles un vērtēšanas kritēriji:**

Piedāvājums ar viszemāko cenu, kas atbilst nolikumā noteiktajām prasībām.

1. **Pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu un pamatojums piedāvājuma izvēlei:**

Par iepirkumauzvarētāju ir atzīta **AS “Siguldas Būvmeistars”**, kuras iesniegtais piedāvājums tika atzīts par atbilstošu nolikumā noteiktajām prasībām un ir ar viszemāko līgumcenu.